14 ноября 2016 года на видеоконференции Губернатора Ленинградской области с руководителями органов местного самоуправления Ленинградской области слушался вопрос «Об использовании органами местного самоуправления Ленинградской области Единой системы межведомственного электронного взаимодействия».

С докладом выступил Председатель Комитета по связи и информатизации Ленинградской области Андрей Петрович Шорников.

**Об использовании органами местного самоуправления Ленинградской области Единой системы межведомственного электронного взаимодействия** *(выступление на видеоконференцсвязи с главами администраций муниципальных образований 14 ноября 2016 года)*

Уважаемый Александр Юрьевич!

Уважаемые руководители органов местного самоуправления!

210-ым Федеральным законом предусмотрена **обязанность** органов власти всех уровней предоставлять по межведомственным запросам документы и сведения, находящиеся в их распоряжении.

Цель сегодняшнего разговора: понять насколько качественно в Ленинградской области работает такое взаимодействие.

Начнем по порядку. Что сделано?

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации  
№ 1123-р в регионе введены в промышленную эксплуатацию 24 электронных сервиса, позволяющих федеральным органам власти запрашивать р-сведения. Напомню, что *р-сведениями* называются документы и сведения, находящиеся в распоряжении региональных органов власти и органов местного самоуправления.

Из 24-ех действующих сервисов органы местного самоуправления являются *поставщиками* сведений по 12-ти видам запросов. *Потребителями* сведений являются: Росреестр, ПФР (Пенсионный фонд России), ФМС (Федеральная миграционная служба), ФСС (Фонд социального страхования).

В 2015 году кроме ввода в эксплуатацию собственно самих сервисов, Комитетом были проведены следующие организационные мероприятия:

Во-первых, в адрес глав администраций направлен ряд информационных и инструктивных писем.

Во-вторых, сформирован состав ответственных лиц по всем муниципальным образованиям Ленинградской области.

В-третьих, проведено многоуровневое уточнение и согласование маршрутизации запросов по каждому муниципальному образованию.

В-четвертых, ежемесячно на каждом заседании Комиссии по повышению качества и доступности предоставления государственных и муниципальных услуг в Ленинградской области обращалось внимание представителей муниципальных образований на необходимость обязательного ответа на поступающие межведомственные запросы. Напомню, что законодательно срок ответа установлен – 5 рабочих дней.

Однако состояние вопроса в истекшем году можно оценить как неудовлетворительное. На диаграмме представлено количество нарушений сроков ответа. Общий удельный вес ответов с нарушением срока и запросов без ответа по региону составил 58%. По муниципальным образованиям второго уровня – 35%, первого уровня – 84%. Негативная ситуация отмечается по всем муниципальным районам и городскому округу Ленинградской области.

С 2016 года расширился перечень мер, реализуемых Комитетом.

В частности, вопрос на Комиссии по обозначенной теме стал рассматриваться точечно, заслушиваются отчеты районов, наиболее часто нарушающие срок ответа. Так, слушались Приозерский, Всеволожский, Ломоносовский, Выборгский, Лужский и Кингисеппский районы. На представленной диаграмме видно, что существует позитивная динамика во всех названных муниципальных образованиях кроме Выборгского района.

Также, Комитетом обеспечен для всех муниципальных образований доступ к статистике поступления запросов р-сведений. А в соответствии с пожеланиями органов местного самоуправления Комитетом завершаются работы по вводу в эксплуатацию сервиса электронного информирования о поступлении запроса. Сообщения приходят на адрес электронной почты, указанный муниципальным образованием.

Рассматривая вопрос в динамике за 2016 год, мы отмечаем по муниципальным образованиям во второй половине года существенное улучшение. Так, если на конец апреля мы имели в среднем 50% нарушений, то на конец октября – лишь 6%.

К достигнутому результату мы относимся неоднозначно. Ситуация стала резко меняться только после заявления Комитета о возможности направления материалов в надзорные органы и вынесения вопроса на уровень Губернатора Ленинградской области.

Мы понимаем, что тактика понуждения имеет, как правило,  
не долгосрочный  эффект. В муниципальных образованиях должны действовать организационные модели, не допускающие повторения незаконной практики. Для этого Комитет рекомендовал органам местного самоуправления определить из действующей подведомственной сети муниципальное учреждение для выполнения функций оператора муниципального сегмента электронного правительства.

Данная организация должна обеспечивать все направления информатизации системы управления. Необходимость данной меры рассмотрим и на другом примере.

В ЕСМЭВ наряду с сервисами р-сведений, функционируют и сервисы  
ф-сведений. *Ф-сведения* – это документы и сведения, находящиеся в распоряжении федеральных органов власти и внебюджетных фондов.

На диаграмме видно, что в Ленинградской области органы *исполнительной* власти достаточно интенсивно используют СМЭВ для получения от федеральных структур сведений, необходимых для предоставления государственных услуг. А в органах местного *самоуправления* данный процесс идет сдержанно.

Чем это оборачивается на практике?

Если заявитель понимает, что служащий не готов оперативно запрашивать у других органов власти необходимые по его делу документы, то он вынужден самостоятельно обращаться в соответствующие инстанции. Как вы понимаете, коллеги, такие практики не повышают общественных оценок власти региона.

При этом в сравнении с другими субъектами России Ленинградская находится на 59-ой позиции по интенсивности использования СМЭВ для взаимодействия с федеральными органами власти.

По муниципальным образованиям состояние следующее.

Наибольшее количество запросов в расчете на тысячу жителей направляется в Тихвинском и Подпорожском районах. Наименьшее – в городе Сосновый Бор и Выборгском районе.

Если данные сведения перевести на число обратившихся граждан, то положительную оценку можно дать Кировскому и Киришскому районам.

При этом основная проблемная зона находится на уровне поселений. Установлено, что муниципальные служащие администраций поселений не подготовлены к использованию современных технологий. При частой сменяемости специалистов на этом уровне управления, проводимые Комитетом эпизодические семинары, не решают проблемы.

Выход из сложившейся ситуации мы видим только в озвученном выше решении. В районах должны на постоянной основе действовать структуры, которым муниципальным заданием вменяется обязанность по сопровождению процессов информатизации.

Доклад окончен. Спасибо за внимание.

Презентация к докладу «Об использовании органами местного самоуправления Ленинградской области Единой системы межведомственного электронного взаимодействия»