**О дополнительных мерах организационного и нормативного правового характера в целях обеспечения эффективного функционирования государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) в Ленинградской области**

(выступление на совещании с руководителями органов исполнительной власти Ленинградской области 04.08.14)

Уважаемый Александр Юрьевич, коллеги!

Внедрение Государственной информационной системы о государственных и муниципальных платежах (ГИС ГМП) на территории России рассматривается как один из основных механизмов снижения административных барьеров для граждан и организаций при получении государственных и муниципальных услуг. Общая система реализуемых государственных мер содержит 3 основных компонента:

Первый – это исключение необходимости обращения непосредственно в орган власти, предоставляющий услугу. Для ее получения жители области могут обращаться в МФЦ или направлять заявление через портал госуслуг.

Второй компонент – это «освобождение» граждан от необходимости предоставления документов и сведений, находящихся в распоряжении других органов власти. С этой целью во всех административных структурах региона внедрена т.н. система межведомственного электронного взаимодействия (СМЭВ);

И наконец, третий компонент – это ГИС ГМП, которая предусматривает предоставление информации о факте оплаты суммы, установленной для соответствующей услуги.

По первым двум составляющим позволю себе дать краткую характеристику текущего состояния в заключительной части доклада. Сейчас перейду к основным организационным вопросам, связанным с внедрением и использованием ГИС ГМП.

Как уже прозвучало в докладе Владимира Георгиевича (Кабакова), актуальность рассмотрения данного вопроса обусловлена приоритетом, установленным Правительственной комиссией по использованию информационных технологий для улучшения качества жизни и условий ведения предпринимательской деятельности, в части мониторинга готовности субъектов Российской Федерации к взаимодействию с ГИС ГМП.

В основе методики вычисления рейтинга участников ГИС ГМП используется:

общая численность администраторов начислений, в том числе:

зарегистрированных в ГИС ГМП самостоятельно (напрямую);

и зарегистрированных через главного администратора начислений - Комитет по телекоммуникациям и информатизации Ленинградской области.

Для обеспечения технологической готовности все взаимодействующие напрямую субъекты должны обладать глубокими техническими знаниями. Принимая во внимание кадровую проблему на местах, Комитет по телекоммуникациям и информатизации Ленинградской области проводит активную работу по снятию технологической нагрузки с субъектов взаимодействия. Т.е. предлагает администраторам начислений осуществить перерегистрацию в ГИС ГМП через комитет. За последние 5 месяцев выполнили процедуру перерегистрации 263 организации, что составляет 78% от зарегистрированных напрямую участников ГИС ГМП. Дополнительно, находятся на рассмотрении в Управлении федерального казначейства по Ленинградской области заявки на перерегистрацию от 20 организаций.

Вместе с тем, на отчетную дату остаются зарегистрированными самостоятельно 76 администраторов начислений. Преимущественно это администрации муниципальных образований первого уровня (Всеволожского и Ломоносовского районов). Также в данном списке присутствует 8 федеральных структур. Областных учреждений нет.

Собственно от данных организаций в настоящий момент зависит рейтинг Ленинградской области. Вычисление озвученного ранее низкого уровня региона произведено с учетом технологической **неготовности** 76 администраторов начислений. При этом 338 администраторов начислений, Федеральное казначейство учитывает как одну организационную единицу. Получается, что из 77 организаций 76 не готово. Следовательно, общий рейтинг недопустимо низкий.

В данной ситуации комитет считает необходимым продолжить начатую работу с организациями, зарегистрированными самостоятельно. Темпы достижения текущих результатов дают основания утверждать, что ожидаемый результат будет достигнут до конца сентября.

Данную работу в настоящее время комитет считает для себя основной.  При этом, полагаю, что определение и разграничений полномочий и сфер ответственности по вопросу эксплуатации ГИС ГМП на территории региона является наиболее актуальной задачей на данном этапе. Поэтому, хочу выразить поддержку предложений, высказанных Владимиром Георгиевичем, и согласие участвовать в составе рабочей группы с коллегами из комитета экономики и комитета финансов.

Теперь, как и планировал, несколько слов о других направлениях деятельности по обеспечению прав граждан, предусмотренных 210-ым Федеральным законом, в части компетенции Комитета по телекоммуникациям и информатизации Ленинградской области.

Первое направление – это электронные услуги. В настоящее время на портале государственных и муниципальных услуг Ленинградской области (gu.lenobl.ru) обеспечена возможность получения 18 государственных услуг.

(на слайде:

7 услуг органов ЗАГС;

1 услуга – сферы образования (запись ребенка в детский сад);

9 услуг – сферы социальной защиты населения;

1 услуга – архивного дела.

При этом работы по переводу в электронный вид первых (указанных на слайде) 8 услуг были выполнены до 2013 года. И статистика обращений по ним достаточно высокая: более 18 тысяч заявлений в год. Работы, выполненные в 2013 году (по 10 услугам), в настоящий момент не имеют презентативных результатов. Из выявленных фактов можно сделать вывод о медленной информированности граждан о возникающих новых возможностях.

По данным комитета экономического развития в регионе предоставляется 218 государственных услуг 21-им органом исполнительной власти. В настоящее время комитет готовится к заключению гос.контракта с победителем конкурса на перевод в электронный вид 100 услуг. Во избежание озвученной выше проблемы, пользуясь случаем, хочу обратиться к коллегам с просьбой: не дожидаясь результата начатой совместной деятельности по созданию новых электронных услуг, уже сейчас начинать работу с заявителями о планах Правительства Ленинградской области и о преимуществах новых административных сервисов.

Со своей стороны, комитет при содействии Комитета по печати и связям с общественностью также проводит активную информационную работу в муниципальных СМИ. Совместно с комитетом по социальной защите населения и комитетом по культуре ведется распространение информационных материалов (плакатов, буклетов).

Второе направление – это СМЭВ. Напомню, что в настоящее время СМЭВ используется для направления запросов от муниципальных и региональных органов власти к федеральным структурам. Это т.н. ф-сведения. И, наоборот, от федеральных органов власти в субъекты – это р-сведения.

Статистика запросов ф-сведений непрерывно растет (представлена на графике). В региональном рейтинге первые позиции относятся ко всем 18 районным администрациям. Среди органов исполнительной власти наибольшее количество запросов идет от Комитета по охране, контролю и регулированию использования объектов животного мира, Комитета экономического развития и инвестиционной деятельности, Комитета по здравоохранению, Комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу, Комитета по природным ресурсам Ленинградской области.

Опыт активных пользователей СМЭВ указывает, что в настоящее время сохраняется нереализованной высокая потребность в сервисах Росреестра. В комитет регулярно поступают такие обращения от коллег и администраций муниципальных образований. Однако, полномочия Комитета по телекоммуникациям и информатизации не позволяют разрешить сложившуюся ситуацию.

Как известно, в начале февраля 2014 года была обеспечена технологическая готовность Ленинградской области по предоставлению федеральным органам власти 18 видов р-сведений. На отчетную дату кроме значительного числа тестовых запросов Росреестра, иных запросов в регион не поступало. Вместе с тем, хочу повторно обратить внимание руководителей органов власти, в распоряжении которых находятся данные сведения, о высокой доли ответственности по соблюдению регламентных сроков ответа на подобные запросы.

В завершении доклада разрешите сказать слова благодарности всем коллегам за совместную продуктивную работу. Только общими усилиями мы сможем в полной мере реализовать прозрачность и открытость для граждан всех действий Правительства Ленинградской области.

Спасибо за внимание. Доклад завершен.